



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

по публична покана с предмет:

“Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на дълготрайни материални активи (ДМА), по две обособени позиции:

ОП1: Компресори за сгъстен въздух вкл. резервоари за сгъстен въздух с инверторно управление с изсушител при номинална мощност на основния двигател от 15 kW - 2бр.;
ОП2: Централизирано управление на система за сгъстен въздух (ЦУ) - 1 бр.”

Номер на договор: BG16RFPR001-2.004-2081-C01

Бенефициент: TOTEM ГРУП ЕООД

В провежданата процедура за избор с публична покана по чл. 51 от ЗУСЕФСУ и съгласно чл. 3, ал. 8 от ПМС № 4/11.01.2024г., при предварително фиксирана цена, като класирането се извършва единствено въз основа на показатели, свързани с качеството.

Съгласно чл. 3 ал. 8 от ПМС 4/2024, ценовият показател не е включен в методиката за оценка на офертите, тъй като максимално допустимите стойности на разходите по процедурата са предварително определени чрез прилагането на коректен, справедлив и проверим метод на изчисление, подробно разписан в Методологията за определяне на единичните разходи по процедура BG16RFPR001-2.004 „Енергийна ефективност и използване на енергия от възобновяеми източници в предприятията“. По този начин е осигурено спазването на принципите на ефективност, ефикасност и добро финансово управление, като конкуренцията между кандидатите се основава на качеството на предлаганото изпълнение, като конкретните ценови предложения са ограничени в рамките на предварително обосновани и фиксирани стойности.

При определяне на изпълнител чрез критерий „Оценка на оптимално съотношение на качествени показатели“ класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ - (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

В „Методиката за оценка на офертите“ са определени отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, както следва:

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от TOTEM ГРУП ЕООД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точки по показателя)
1	2	3	4
1. Гаранционен срок на поддръжка /в месеци/ – П1. <i>Предложен гаранционен срок на поддръжка за период по-кратък от 12 /дванадесет/ месеца и по-дълъг от 48 /четиридесет и осем/ месеца ще се смята за нереалистичен. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани.</i>	40 % (0,40)	100	Т г.с.
2. Извънгаранционен срок на поддръжка /в месеци/ – П2. <i>Предложен извънгаранционен срок на поддръжка по-кратък от 6 /шест/ месеца и по-дълъг от 24 /двадесет и четири/ месеца ще се смята за нереалистичен. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани.</i>	30 % (0,30)	100	Т иг.с
3. Време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/ - П3. <i>Предложено време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка по-кратко от 1 /един/ час и по-дълго от 48 /четиридесет и осем/ часа ще се смята за нереалистично. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани.</i>	30 % (0,30)	100	Т вр.о.п.

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 – „Гаранционен срок на поддръжка /в месеци/”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-дълъг гаранционен срок на поддръжка в месеци – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок на поддръжка в месеци по следната формула:



$$T_{г.с.} = 100 \times \frac{C_n}{C_{max}}, \text{ където:}$$

- „100” е максималните точки по показателя;
- „ C_{max} ” е предложения най-дълъг гаранционен срок на поддръжка в месеци;
- „ C_n ” е предложения гаранционен срок на поддръжка в месеци на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = T_{г.с.} \times 0,40, \text{ където:}$$

➤ „0,40” е относителното тегло на показателя.

**Предложен гаранционен срок на поддръжка за период по-кратък от 12 /дванадесет/ месеца и по-дълъг от 48 /четиридесет и осем/ месеца ще се смята за нереалистичен. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани.*

Показател 2 – “Извънгаранционен срок на поддръжка /в месеци/”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-дълъг извънгаранционен срок на поддръжка в месеци – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен извънгаранционен срок на поддръжка в месеци по следната формула:

$$T_{иг.с.} = 100 \times \frac{C_n}{C_{max}}, \text{ където:}$$

- „100” е максималните точки по показателя;
- „ C_{max} ” е предложения най-дълъг извънгаранционен срок на поддръжка в месеци;
- „ C_n ” е предложения извънгаранционен срок на поддръжка в месеци на n-я участник.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 2 = T_{иг.с.} \times 0,30, \text{ където:}$$

➤ „0,30” е относителното тегло на показателя.

**Предложен извънгаранционен срок на поддръжка по-кратък от 6 /шест/ месеца и по-дълъг от 24 /двадесет и четири/ месеца ще се смята за нереалистичен. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани*



Показател 3 – “Време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложено най-кратко време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/ – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткото предложено време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/ по следната формула:

$$T_{\text{вр.о.п.}} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100” е максималните точки по показателя;
- „ $C_{\min}$ ” е предложеното най-кратко време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/;
- „ C_n ” е предложеното време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/ на n-я участник.

Точките по третия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 3 = T_{\text{вр.о.п.}} \times 0,30, \text{ където:}$$

- „0,30” е относителното тегло на показателя.

**Предложено време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка по-кратко от 1 /един/ час и по-дълго от 48 /четиридесет и осем/ часа ще се смята за нереалистично. Предложения, попадащи извън посочения диапазон, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат разглеждани*

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П 1 + П 2 + П 3$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Забележка:

Забележка:

***Комисията класира участниците в низходящ ред според получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител се определя кандидатът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.**

Когато две или повече оферти са получили еднаква комплексна оценка, предимство при класирането се предоставя последователно, както следва:

1. На по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П1 “Гаранционен срок на поддръжка /в месеци/”**



2. При равенство и по показател **П1** на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П3** „Време за отстраняване на възникнал проблем за периода на гаранционна поддръжка /в часове/“
3. При равенство и по показател **П3** на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П2** „Извънгаранционен срок на поддръжка /в месеци/“.

В случай че след прилагане на всички показатели и посочения по-горе ред за класиране се запази пълно равенство между две или повече оферти, на по-предно място се класира кандидатът, чиято **последна валидно подадена оферта за съответната обособена позиция е подадена по-рано чрез ИСУН**, съгласно регистрираните в системата дата и час на подаване.

В случай че един и същ кандидат подаде повече от една оферта за една и съща обособена позиция, за валидна и подлежаща на разглеждане и оценяване се счита **последната оферта**, подадена чрез ИСУН в рамките на определения краен срок за подаване на оферти. Всички предходно подадени от същия кандидат оферти за съответната обособена позиция се считат за оттеглени и не подлежат на разглеждане и оценяване от Оценителната комисия.

За целите на прилагането на Методиката за комплексна оценка, включително при използване на момента на подаване като правило за разрешаване на пълно равенство между офертите, се вземат предвид **датата и часът на подаване в ИСУН на последната валидно подадена оферта на кандидата за съответната обособена позиция**.

Настоящият ред за класиране при равенство се прилага при спазване на **чл. 3, ал. 7 от ПМС № 4/11.01.2024 г.**, с оглед осигуряване на предварително определени, ясни, обективни и еднакво приложими правила за класиране на кандидатите.